

To: [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 8/25/2020 10:23:54 AM
Subject: RE: vragen metingen risicovolle locaties
Received: Tue 8/25/2020 10:23:55 AM

Hoi [redacted]

Gebrpobeerd wat aan te vullen / aan te geven

Mooi werk

Vr gr

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 24 augustus 2020 19:13
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: vragen metingen risicovolle locaties

Hoi [redacted] en [redacted]

Hier een paar gedetailleerdere vragen over hoe we de metingen van risicovolle locaties willen aanpakken. Misschien handig per mail te beantwoorden, of anders bij een bijeenkomst donderdag?

1. Voor de metingen bij de Uithof (als risicovol gebied met veel jonge bevolking en heropening van de universiteit) is het voorstel ook het UMCU als puntbron te meten zodat we weten in hoever het COVID signaal van de Uithof door het UMCU wordt beïnvloed. Het lijkt me netjes dat nog bij het UMCU te bespreken. Twee mogelijkheden: eerder ter kennisgeving met de mededeling dat we bij UMCU alleen meten om een andere meting te kunnen corrigeren, of we vragen hen voor medewerking zoals in Tilburg. Wat heeft jullie voorkeur? In principe loopt het met Tilburg zo goed dat er misschien geen tweede ziekenhuis meer bijhoofd, aan de andere kant is er misschien van hun kant ook interesse (en er kwam geheel onafhankelijk van een UMCU medewerker de vraag of hij afvalwater mag hebben voor onderzoek naar bacteriofagen).

Wat is de vraagstelling en wat zijn de verschillen tussen EZT en UMCU? Vooral in prevalentie Covid etc? Lijkt me dat er voldoende verschillen zijn om ieg een algemeneen zkh en een acad zkh te doen

2. Voor ETZ Tilburg (en andere locaties): er is de keuze tussen een goede debietmeter (5% meetonnauwkeurigheid) en een gewone (50%). De goede kost helaas 10 000 per locatie extra. Voor Tilburg lijkt me dat relevant, daar moeten we precies weten hoeveel afvalwater is gepasseerd om de hoeveelheid COVID in de onderzochte feces van patiënten te kunnen vergelijken met de afvalwatermeting. Mee eens? Hoe zit dat voor andere locaties? Per geval bekijken, mee eens? Bijvoorbeeld voor middelbare school?

Hoe relevant is factor 2? En de sampler neemt per tijdseenheid? of per volume debiet? Dan heb je de info toch al? 1 of 2 spots met detail info is handig, maar wat ga je ermee doen? Bij school kun je ook het waterverbruik opvangen of niet?

3. Frequentie: voorstel vooralsnog 2x per week per locatie te meten (bijv ma 8:00 t/m di 8:00, en donderdag nog een keer), dus monsteraanlevering di en vr. akkoord?

Maak wel onderscheid tussen continu processen en weekend vrij zoals scholen, daar maandag voor de lunch samplen heeft niet zo veel zin

4. Monsterlevering: zou door Aquon kunnen gebeuren, zoals voor landelijke surveillance. Nadeel: Aquon zorgt voor een vertraging van uitlevering zodat monsters vaak meer dan 24 uur onderweg zijn voor inzetten. Gaan we daarmee akkoord? Of kiezen we – tenminste voor Tilburg – voor iets anders (eigen mensen, Omegam)?
5. Wanneer / met wie gaan we brainstormen over onze prioriteiten voor keuze van aanvullende locaties? In covid overleg donderdag middag? (ie: meer onderwijsinstellingen – ROC, MBO // onderzoek naar verval van het signaal in lange leidingen // verpleeghuizen // kantoorgebieden waar mensen nu of in toekomst weer meer samenwerken. Dit in Utrecht? Of Amsterdam – dit is toch relatief goed mogelijk blijkt?

Scholen: Er zit voor mijn gevoel erg veel variatie in wat men vind aan spreiding/gevoelighed van kinderen: verschillen per land of per schooltype of??
Verpleeghuizen: kun je snel genoeg zijn om hier Intri\oductie van het virus zo snel te detecteren dat je kunt waarschuwen VOORDAT er serieuze gevallen zijn? Dat gaat wsch alleen als je monster binnen 24 h geanylseerd krijgt (monstername tot result)

6. 5.1.2e ik ben nog benieuwd wat VWS onder risicovolle locaties begrijpt indien je daar meer over weet?

Met vriendelijke groet

5.1.2e

=====
Dr. 5.1.2e
Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology &
WHO CC Risk Assessment of Pathogens in Food and Water
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM) -
Centre for Infectious Disease Control

P.O. Box 1, 3720 BA Bilthoven
The Netherlands

tel 5.1.2e 5.1.2e
fax 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl